



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
Διεύθυνση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ. Κώδικας : 35131 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Τηλέφωνο : 22313 51023
e-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

Λαμία, 9 / 9 / 2021
Αριθμ. Πρωτ.: 36525

ΠΡΟΣ:
Οικονομική Επιτροπή
Δήμου Λαμιέων

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : «Εξωδικαστικός συμβιβασμός, λόγω πρόκλησης υλικών ζημιών από πτώση σε λακούβες οδοστρώματος».

Τίθενται υπόψη σας :

1. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 28768/28-7-2020 1^η αίτηση – υπεύθυνη δήλωση του Παναγιώτη Ανδρεάκη του Ανδρέα προς τη Διεύθυνση Υποδομών & Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, με την οποία ζητεί αποζημίωση υλικών ζημιών, λόγω πτώσης του με αριθμό κυκλοφορίας ΥΚ 2785 δικύκλου του σε διαδοχικές λακούβες οδοστρώματος στην οδό Ελευθερίας, πλησίον της συμβολής της με την οδό Φραντζή - στις 22/7/2020, περίπου ώρα 10 το βράδυ - και προσκομίζει αντίγραφο του υπ' αριθμ. πρωτ. 2517 / 3 / 88-α / 27-7-2020 δελτίου αδικημάτων & συμβάντων του Τμήματος Τροχαίας Λαμίας .

2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 32813 / 27-8-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Υποδομών & Τεχνικών Έργων, που διαβιβάζει στο Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Λαμιέων την υπ' αριθμ. πρωτ. 28768 / 2020 αίτηση του Παναγιώτη Ανδρεάκη και γνωστοποιεί ότι μετά από αυτοψία στη λεωφόρο Ελευθερίας, πλησίον της διασταύρωσής της με την οδό Φραντζή διαπιστώθηκε ότι υπήρχαν λακούβες, εντός του εύρους της οδού, που αποκαταστάθηκαν από τα συνεργεία του Δήμου Λαμιέων .

3. Τα υπ' αριθμ. πρωτ. 34299 / 06-10-2020 & 28768 / 07-10-2020 έγγραφα του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας προς τον Παναγιώτη Ανδρεάκη του Ανδρέα, με τα οποία

ζητείται η προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων, προκειμένου το αίτημά του να εξεταστεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου Λαμιέων .

4. Ο Παναγιώτης Ανδρεάκης του Ανδρέα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 40783 / 14-10-2020 2^η αίτηση – υπεύθυνη δήλωσή του προσκόμισε επιπλέον : **5α.** πέντε (5) έγχρωμες φωτογραφίες δίτροχου οχήματος, **5β.** φωτοαντίγραφο άδειας κυκλοφορίας δίτροχου, υπ' αριθμ. ΥΚ2785 πράσινου μοτοποδηλάτου, στο όνομα Ανδρεάκης Παναγιώτης του Ανδρέα, **5γ.** φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 190 / 14-10-2020 τιμολογίου παροχής υπηρεσιών του Ιωάννη Κ. Κατσαντώνη, συνολικού ποσού 30,00 ευρώ με τον Φ.Π.Α., **5δ.** φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 3156 / 14-10-2020 τιμολογίου πώλησης ανταλλακτικών του Ιωάννη Κ. Κατσαντώνη, συνολικού ποσού 166,97 ευρώ με τον Φ.Π.Α., **5ε.** μία (1) οικονομική προσφορά του Ιωάννη Κ. Κατσαντώνη, συνολικού ποσού 197,00 ευρώ με τον Φ.Π.Α., **5στ.** μία (1) οικονομική προσφορά του Βασιλείου Γ. Καλοπήτα, συνολικού ποσού 243,24 ευρώ με τον Φ.Π.Α., **5ζ.** μία (1) οικονομική προσφορά του Ευθυμίου Δ. Θεοχαρόπουλου, συνολικού ποσού 230,00 ευρώ με τον Φ.Π.Α.

5. Από το σύνολο των εγγράφων που τέθηκαν υπόψιν μας και κυριότερα από το υπ' αριθμ. πρωτ. 2517 / 3 / 88-α / 27-7-2020 δελτίο αδικημάτων & συμβάντων του Τμήματος Τροχαίας Λαμίας, το αριθμ. πρωτ. 32813 / 27-8-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Υποδομών & Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, τα πληγέντα σημεία του διτρώχου οχήματος, το είδος και την έκταση των βλαβών που υπέστη, το εύλογο κόστος επισκευής, τις προσκομισθείσες φωτογραφίες, το φωτοαντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του υπ' αριθμ. ΥΚ2785 μοτοποδηλάτου, αποδεικνύεται ότι πράγματι έλαβε χώρα το προαναφερόμενο συμβάν και ότι αυτό οφείλεται σε κακοτεχνία του οδοστρώματος στα σημεία και η οποία είχε ως συνέπεια την πρόκληση υλικών ζημιών στο δίτροχο όχημα του αιτούντος, οι οποίες ζημιές ως προς το είδος και την έκταση αυτών συνδέονται αιτιωδώς με το συμβάν και είναι εύλογου κόστους, η δε πραγματοποίηση των δαπανών αποδεικνύεται από τα προσκομισθέντα τιμολόγια.

6. Ενόψει αυτών προκύπτει ότι η απαίτηση του αιτούντος είναι νόμιμη και ουσία βάσιμη, το αιτηθέν ποσό είναι ορισμένο και εύλογο και το συμβάν συνδέεται αιτιωδώς με τις υλικές ζημιές που προκλήθηκαν, τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται από τα προσαγόμενα από τον αιτούντα έγγραφα και παραστατικά.

7. Περαιτέρω, κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και των πραγματικών περιστατικών από το αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να εξεταστεί εάν θα αποφασιστεί ο εξωδικαστικός συμβιβασμός ή όχι, θα πρέπει να λαμβάνονται

υπόψη οι επιπτώσεις από την άσκηση αγωγής από τον δικαιούχο καθώς και το αν η δικαστική επίλυση της διαφοράς μετά από αγωγή είναι πιθανότερο να έχει ως τελικό αποτέλεσμα την απόρριψη της αγωγής ή την αποδοχή της αγωγής σε περίπτωση δικάιωσης του αιτούντα, στη δεύτερη δε περίπτωση ο Δήμος θα επιβαρυνθεί με τους τόκους και τα δικαστικά έξοδα. Συνεπώς, σε περιπτώσεις, όπως η παρούσα, όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος - αιτούντος, η αποδοχή πρότασης εξωδικαστικού συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας του, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του 178 § 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006) στην οποία ορίζεται ότι : *«1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό».*

8. Η κρίση εάν συντρέχουν ή όχι οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει το αρμόδιο όργανο τον εξωδικαστικό συμβιβασμό, της διαφοράς γίνεται κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του Δήμου.

9. Στη διάταξη του άρθρου **72** του **ν. 3852/2010**, όπως τροποποιήθηκε και αντικαταστήθηκε με το αρ. 40 παρ. 1 Ν. 4735/2020 ορίζεται ότι η οικονομική επιτροπή : *« ... Ι. « ... Επίσης αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ., πλέον ΦΠΑ. ... Η απόφαση ..., λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»*

10. Επειδή από τη λεπτομερή επισκόπηση των άνω εγγράφων **της δικογραφίας** προκύπτει ότι, από το σύνολο των επικληθέντων και προσκομισθέντων στοιχείων αλλά και τις διατυπωθείσες απόψεις του Δήμου, έχοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και την νομολογία των Δικαστηρίων σε ανάλογες περιπτώσεις, συντρέχουν λόγοι με νομική και ουσιαστική βασιμότητα για την αποδοχή του εξωδικαστικού συμβιβασμού διότι είναι περισσότερο πιθανή η ευδοκίμηση μιας μελλοντικής αγωγής εκ μέρους του αιτούντος, η οποία συνεπάγεται οικονομική επιβάρυνση για το Δήμο κατά τα ανωτέρω.

Κατόπιν των ανωτέρω, θεωρούμε ότι συντρέχουν λόγοι αποδοχής της αίτησης εξωδικαστικού συμβιβασμού, καθώς τυχόν άσκηση αγωγής πιθανότατα θα γίνει δεκτή και ο Δήμος θα επιβαρυνθεί επιπλέον με τόκους και δικαστικά έξοδα.

**Ο Προϊστάμενος
του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**

**Εσωτερική διανομή:
Φ. εξωδικαστικού συμβιβασμού**